

Investigating the Relationship of Marital Satisfaction with the Styles of Attachment to God, Resilience, and Self-Compassion

Mahdi Imanifar¹, Akram Hamidiyan^{2*}

1. Master's Student, General Psychology, Badrod Branch, Islamic Azad University, Iran
2. Assistant Professor, Agricultural Economic Social Research Department, Isfahan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Isfahan, Iran

***Corresponding Author:**
Akram Hamidiyan, Department of Sociology, Payam Noor University, Tehran, Iran

Email: a.hamidian@areeo.ac.ir

Received: 15 Sep 2023
Revised: 03 Jun 2024
Accepted: 05 Jun 2024

Abstract

Background and Purpose: Marital satisfaction is the objective feeling of pleasure, satisfaction, and pleasure experienced by spouses for all aspects of the marital relationship. Therefore, the purpose of the present study is to investigate the relationship of the styles of attachment to God, resilience, and self-compassion with marital satisfaction among couples in Isfahan, Iran.

Materials and Methods: This research was descriptive-correlational. The research population (n=420) included all the couples who referred to psychological clinics and family culture centers in Isfahan city in 2022-2023. Among this population, 110 couples (44 female and 66 male couples) were selected by purposeful and volunteer sampling methods. The necessary data were collected using questionnaires, namely the Attachment to God, Self-Compassion Scale, Resilience Questionnaire, and Marital Satisfaction Questionnaire. The collected data were analyzed in SPSS-23 software.

Results: The results showed that marital satisfaction had a significant relationship with attachment to God, resilience, and self-compassion among couples in Isfahan ($P < 0.01$, $r = 0.28$, 0.26). Moreover, among the predictor variables of the research, the variables of attachment to God (t -statistic=2.81) and self-compassion (t -statistic=2.49) can predict the changes related to the marital satisfaction of couples in Isfahan city. Among the components of attachment to God, the components of a secure base, objection to separation, seeking closeness, and positive understanding of God had a significant relationship with marital satisfaction. There was also a significant relationship between marital satisfaction and the components of self-compassion, human commonality, and mindfulness ($P < 0.01$).

Conclusion: The results of this research showed that the styles of attachment to God and its dimensions and compassion can play a role in marital satisfaction.

Keywords: Marital satisfaction of couples, Resilience, Self-compassion, Styles of attachment to God

► **Citation:** Imanifar M, Hamidiyan A. Investigating the Relationship of Marital Satisfaction with the Styles of Attachment to God, Resilience, and Self-Compassion. Religion and Health, Spring & Summer 2024; 12(1): 39-49 (Persian).

بررسی ارتباط سبک‌های دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود با رضایت زناشویی

مهدی ایمانی فر^۱، اکرم حمیدیان^{۲*}

چکیده

سابقه و هدف: رضایت زناشویی احساسی عینی از خشوددی و لذت تجربه‌شده‌ی زن و مرد با توجه به تمام جنبه‌های ارتباط زناشویی است؛ از این‌رو هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط سبک‌های دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود با رضایت زناشویی زوجین شهر اصفهان است.

مواد و روش‌ها: این پژوهش توصیفی و هم‌بستگی بود. جامعه‌ی پژوهش شامل تمام زوجین مراجعه‌کننده به کلینیک‌های روان‌شناسی و فرهنگ‌سراهای خانوادگی شهر اصفهان در سال ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ به تعداد ۴۲۰ نفر بود که به روش نمونه‌گیری هدفمند و داوطلبانه ۱۱۰ زوج (زوج ۴۴ زن و ۶۶ مرد) انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسش‌نامه‌های دل‌بستگی به خدا (QAG)، شفقت به خود (SCS)، تاب‌آوری (RQ) و رضایتمندی زناشویی (MSQ) بود. داده‌ها از طریق روش ضریب هم‌بستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام با استفاده از نرم‌افزار SPSS-23 تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود با رضایت زناشویی زوجین شهر اصفهان ارتباط معناداری دارد ($P < 0/01$ ، $r = 0/28$ ، $r^2 = 0/26$). همچنین، از بین متغیرهای پیش‌بین پژوهش، متغیرهای دل‌بستگی به خدا (با آماره‌ی F برابر با $2/81$) و شفقت به خود (با آماره‌ی F برابر با $2/49$) می‌تواند تغییرات مرتبط با رضایت زناشویی زوجین شهر اصفهان را پیش‌بینی کند و از بین مؤلفه‌های دل‌بستگی به خدا، مؤلفه‌های پایگاه مطمئن، اعتراض به جدایی، جست‌وجوی مجاورت و درک مثبت به خدا با رضایت زناشویی ارتباط معناداری دارد و نیز بین مؤلفه‌های مهربانی با خود، اشتراکات انسانی و به‌هشیاری یا ذهن آگاهی با رضایت زناشویی ارتباط معناداری وجود دارد ($P < 0/01$).

استنتاج: نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که سبک‌های دل‌بستگی به خدا و ابعاد آن و شفقت ممکن است در میزان رضایت زناشویی نقش داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: سبک‌های دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری، شفقت به خود، رضایت

زناشویی زوجین

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، یادرود، ایران
۲. استادیار، گروه جامعه‌شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

* مؤلف مسئول:

اکرم حمیدیان
بخش تحقیقات، اقتصادی اجتماعی
مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و
منابع طبیعی، سازمان تات، تهران،
ایران

Email: a.hamidian@areeo.ac.ir

دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۴
اصلاحات: ۱۴۰۳/۰۲/۱۴
پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۱۶

◀ **استناد:** ایمانی فر، مهدی، حمیدیان، اکرم. بررسی ارتباط سبک‌های دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود با رضایت زناشویی. بهار و تابستان ۱۴۰۳، ۱۲(۱): ۳۹-۴۹ (فارسی).



مقدمه

خانواده پایدارترین و اصلی‌ترین تشکل اجتماعی است و بر پایه‌ی ارتباطات انسانی شکل گرفته است (۱) که در آن افراد به‌وسیله‌ی علایق و دل‌بستگی‌های هیجانی نیرومند، دیرپا و متقابل با یکدیگر پیوند یافته‌اند (۲). از جمله عواملی که بر استحکام و دوام خانواده تأثیر می‌گذارد رضایت بین زوجین است (۳). رضایت زناشویی یعنی انطباق بین انتظاراتی که فرد از زندگی زناشویی دارد و آنچه در زندگی خود تجربه می‌کند (۴)؛ بنابراین تعریف، رضایت یک متغیر نگرشی است و به عنوان یک خصوصیت فردی برای زن و شوهر محسوب می‌شود (۵) که بر میزان سلامت روانی، جسمانی، رضایت از زندگی، موفقیت در شغل و ارتباطات اجتماعی مؤثر است (۶).

یکی از عوامل مهم مطرح دیگر میزان دل‌بستگی به خداست. علت توجه به نظریه‌ی دل‌بستگی تجربه‌ی فقدان و تنظیم هیجان و نقش این نظریه در تبیین انعطاف‌پذیری و سازگاری مثبت فرد در انتهای زندگی است (۷). وانگر و بولهولت (۸) چهار ملاک برای تکیه‌گاه دل‌بستگی برمی‌شمارند که از این میان دو ملاک درباره‌ی خداوند صدق می‌کند: خدا به‌عنوان منبع امنیت برای افراد وقتی که دچار ترس و آشفتگی روانی می‌شوند و دیگری خدا به‌عنوان منبع حمایت‌کننده و مطمئن برای کشف و جست‌وجوی محیط اطراف. همایی (۹)، کشاورز، شیخ و جهانبخشی (۱۰) دریافتند که بین تصویر ذهنی مثبت از خدا و رضایت زناشویی ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد. در حقیقت افراد با دل‌بستگی ایمن به خدا سطوح کم اضطراب، تنهایی، افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی را نشان می‌دهند. همچنین، افرادی که دل‌بستگی ایمن به خدا دارند برای خود ارزش قائل‌اند و می‌دانند که خداوند، به‌رغم اشتباهاتشان، آنان را دوست دارد (۱۱)؛ زیرا خدا کمک‌کننده و جواب‌دهنده به خواسته‌ها و دعا‌های آنان است (۱۲). همچنین، کرک پاتریک (۱۳) بیان کرد که دل‌بستگی مضطرب اجتنابی با خدا موجب بی‌اعتقادی، بی‌دینی و ارتداد فرد می‌شود. در کل تحقیقات نشان می‌دهد که دل‌بستگی ایمن با

توانمندی مقابله با مشکلات (۱۴)، بهزیستی روان‌شناختی، سلامت روانی و بهبود ارتباطات بین‌فردی (۱۵) مرتبط است و دل‌بستگی نایمن با اضطراب بیشتر ارتباط دارد (۱۶).

عبادپور و صابر (۱۷) بیان کردند که تاب‌آوری از جمله عوامل فردی است که می‌تواند رضایت زناشویی را تحت تأثیر قرار دهد؛ زیرا تاب‌آوری در بطن خانواده شکل می‌گیرد و پرورش می‌یابد (۱۸). بنابر آنچه بیان شد، تاب‌آوری در میان شاخص‌هایی قرار دارد که به سازگاری و عملکرد بهتر فرد در موقعیتی منفی کمک می‌کند (۱۹)؛ زیرا افراد تاب‌آور از نظر عاطفی آرام‌اند، خلاقانه به مسائل می‌نگرند و برای حل آن‌ها برنامه‌ریزی می‌کنند، در صورت نیاز از دیگران درخواست کمک می‌کنند، منابع کاملی برای مقابله با مشکلات و استرس‌های زندگی دارند و کمتر در معرض آشفتگی‌های روانی و هیجانی قرار می‌گیرند (۲۰) و درنهایت، چنین فردی از بهداشت روانی و بهزیستی روان‌شناختی بالایی برخوردار است (۲۱). در همین راستا، بکمان و استانکو (۲۲) دریافتند که زوجین به استفاده از منابعی مانند تاب‌آوری در برابر حوادث استرس‌زای منفی اما کنترل‌پذیر زندگی نیاز دارند تا به‌خوبی از رضایت زناشویی خود حفاظت کنند.

مطالعات هوینه و همکاران (۲۳) نشان داد افرادی که همسر خود شفقت‌ورز دارند رضایت بیشتری از ارتباط زناشویی خویش گزارش می‌دهند. همچنین، کایا و همکاران (۲۴) نشان دادند که وقتی تعارض‌های افراد خودشفقت‌ورز با همسرشان حل می‌شود، خوداطمینانی، خوداعتباری و حس بهزیستی بیشتر و آشفتگی کمتری را در ارتباطشان گزارش می‌دهند و به‌راحتی از همسرشان عذرخواهی می‌کنند و درصد بهبود جنبه‌های آسیب‌زای ارتباط خود برمی‌آیند. شفقت به خود به معنای داشتن موضع مثبت در برابر خود است وقتی که همه‌چیز بد پیش می‌رود (۲۵). شفقت به خود شامل مهربانی کردن به خود در مقابل قضاوت درباره‌ی خود و انتقاد از خود،

فرهنگ‌سراهای خانواده‌ی شهر اصفهان در سال ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲ بود که به صورت نمونه‌گیری دردسترس، ۱۱۰ نفر انتخاب شدند. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل این موارد بود: حداقل ۵ سال از مدت‌زمان ازدواج آنان گذشته باشد، سنشان بین ۲۵ تا ۴۵ سال باشد و سطح تحصیلاتشان حداقل دیپلم باشد. ملاک‌های خروج از پژوهش شامل نداشتن هرگونه اختلالات روان‌پزشکی شناخته‌شده و شرکت هم‌زمان در دوره‌های آموزشی یا روان‌شناختی بود. ابزارهای پژوهش شامل پرسش‌نامه‌های زیر بود:

ابزارهای گردآوری اطلاعات

پرسش‌نامه‌ی دل‌بستگی به خدا: پرسش‌نامه‌ی دل‌بستگی به خدا (۳۷) ۶ بعد دل‌بستگی معنوی را به این شرح می‌سنجد: ۱. جوارجویی؛ ۲. پناهگاه امن؛ ۳. پایگاه امن؛ ۴. اعتراض به جدایی (احساس ناراحتی و نگرانی در صورت رویگردانی از خداوند)؛ ۵. ادراک مثبت از خود؛ ۶. ادراک مثبت از خدا. این آزمون ۴۶ گزاره دارد و به صورت مقیاس هفت‌گزینه‌ای لیکرت (کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) تنظیم شده است. در مطالعه‌ی شریفی و همکاران (۳۸)، ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۸ گزارش شده است. به علاوه، مقیاس دل‌بستگی به خدا شواهدی از روایی سازه را نشان داده است. از شواهد افتراقی و همگرا برای تأیید روایی سازه‌ی این آزمون استفاده شده است. در پژوهش حاضر، پایایی پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۲ گزارش شد.

مقیاس شفقت به خود (SCS): این مقیاس را نف (۳۹) ساخته است که شامل ۲۶ گویه و ۶ مؤلفه‌ی مهربانی با خود، قضاوت درباره‌ی خود، اشتراکات انسانی، انزوا، به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی و همانندسازی افراطی است و در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از کاملاً مخالفم (برابر با ۱) تا کاملاً موافقم (برابر با ۵) نمره‌گذاری می‌شود. گویه‌های ۱، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۱، ۱۳، ۱۶، ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۲۴ و ۲۵ نمره-گذاری معکوس دارد. در پژوهش رضوانی و سجادیان (۴۰)، ضریب آلفا برای نمره‌ی کلی مقیاس برابر با ۰/۷۶ به دست

دین و سلامت، دوره ۱۲، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۳

ارتباطات انسانی در مقابل انزوا و ذهن‌آگاهی در مقابل همانندسازی بیش از حد با دیگران است (۲۶). شفقت به خود باعث آگاهی، مراقبت خویشتن، نگرش بدون داوری نسبت به ضعفها و شکست‌های خود و پذیرش این‌که تجارب فرد بخشی از تجارب معمول بشری است، می‌شود (۲۷-۲۸). همچنین در شفقت به خود، به دلیل این‌که فرد خود برتر یا شایسته‌تر خود را بزرگ نمی‌کند، به راحتی با دیگران ارتباط برقرار می‌کند (۲۹).

بنابر آنچه بیان شد، نتایج همایی (۹)، امان الهی، ایزدی پناه، سودانی (۳۰)، امیدی، فرهوش، احمدی، افتخار (۳۱)، زاهد بابلان، رضایی جمالویی و سبحانی هرفتی (۳۲)، کشاورز، شیخ و جهانبخشی (۱۰) و لارسا و تریسا (۳۳) بیانگر ارتباط معنادار سبک‌های دل‌بستگی به خدا با رضایت زناشویی است. نتایج عبادپور و صابر (۱۷)، جیمز و برادلی (۱۸) و بکمان و استانکو (۲۲) نشان داد که تاب‌آوری پیش‌بین مناسبی برای رضایت زناشویی است. همچنین، نتایج هوینه و همکاران (۲۳)، کایا و همکاران (۲۴)، حیدریان، شیب اصل، شه‌ماروند، متین‌فر (۳۴)، همدانی، شریفی اصفهانی (۳۵)، فهیم دانش و نوفرستی (۳۶) نشان داد که شفقت به خود و سطح بالای رضایت زناشویی ارتباط معناداری دارند. علی‌رغم وجود ارتباط‌های معنادار جداگانه بین سبک‌های دل‌بستگی به خدا، شفقت به خود و رضایت زناشویی، اما ارتباط این متغیرها به طور هم‌زمان بررسی نشده است. علاوه بر این، سنتی و مذهبی بودن ویژگی بارز شهر اصفهان است که بر شخصیت افراد و روابط بین فردی به ویژه روابط زناشویی اثرگذار است از اینرو پژوهشگر به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال است: آیا دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود با رضایت زناشویی زوج‌های شهر اصفهان ارتباط دارد یا خیر؟

مواد و روش‌ها

این پژوهش به روش توصیفی و هم‌بستگی اجرا شد و طرح آن کاربردی بود. جامعه‌ی آماری شامل تمام زوج‌های مراجعه‌کننده به کلینیک‌های روان‌شناسی و

همکاران (۴۵) تهیه کرده‌اند و پایایی آن را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۵ گزارش کرده‌اند.

یافته‌ها

در سطح توصیفی از جدول فراوانی، درصد فراوانی و نمودار فراوانی استفاده شد. در سطح استنباطی نیز از آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام و ضریب پیرسون استفاده شد. تمام تحلیل‌ها به وسیله نرم‌افزار بسته‌ی آماری SPSS نسخه‌ی ۲۳ انجام شد.

میانگین و انحراف معیار سن زوجها به ترتیب برابر با ۴۴/۸۰ و ۱۳/۰۶ بود. همچنین، میانگین و انحراف معیار مدت‌زمان ازدواج زوجها برابر با ۲۰/۴۹ و ۱۳/۷۲ بود. ۹۴/۵ درصد از زوجها در ازدواج اول و ۵/۵ درصد از آنها در ازدواج دوم خود بودند. از لحاظ ویژگی جنسیت، ۴۰ درصد از شرکت‌کننده‌ها مرد و ۶۰ درصد زن بودند. همچنین، از نظر ویژگی جمعیت‌شناختی تحصیلات، ۲۸/۲ درصد مدرک دیپلم، ۷/۳ درصد مدرک کاردانی، ۴۰ درصد مدرک لیسانس، ۱۹/۱ درصد مدرک تحصیلات تکمیلی و ۵/۵ درصد مدرک دکتری داشتند.

همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین نمرات زوج‌های شرکت‌کننده در پژوهش در مؤلفه‌های پاسخ‌قراردادی، رضایت زناشویی، موضوعات شخصی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، مدیریت مالی، برابری نقش‌های زن و مرد، فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت، روابط جنسی، ازدواج و بچه‌ها، بستگان و دوستان و جهت‌گیری عقیدتی به ترتیب برابر با ۸/۷۴، ۱۹/۴۲، ۸/۱۷، ۱۰/۵۸، ۱۳/۸۰، ۷/۸۰، ۵/۶۹، ۱۱/۲۰، ۱۱/۵۱، ۱۱/۲۰، ۱۰/۸۰ و ۱۰/۱۹ و میانگین نمره‌ی کل رضایت زناشویی برابر با ۱۲۹/۲۳ است. همچنین، میانگین نمرات زوجها در تاب‌آوری برابر با ۱۷/۶۷ است. میانگین نمرات زوج‌های شرکت‌کننده در پژوهش در مؤلفه‌های مهربانی با خود، قضاوت درباره‌ی خود، اشتراکات انسانی، انزوا، به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی و همانندسازی با دیگران به ترتیب برابر با ۱۲/۷۱، ۱۳/۲۵، ۱۷/۲۰، ۱۱/۱۰، ۱۰/۵۳ و ۱۰/۲۲ و میانگین نمره‌ی کل شفقت به خود برابر با

آمده است. همچنین، ضرایب آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های مهربانی با خود، قضاوت درباره‌ی خود، اشتراکات انسانی، انزوا، به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی و همانندسازی افراطی به ترتیب برابر با ۰/۸۱، ۰/۷۹، ۰/۸۴، ۰/۸۵، ۰/۸۰ و ۰/۸۳ بوده است. روایی پرسش‌نامه نیز مطلوب گزارش شده است. در ایران مؤمنی، شهیدی، موتابی و حیدری (۴۱) آلفای کرونباخ نسخه‌ی اولیه‌ی این آزمون را برابر با ۰/۹۲ به دست آورده‌اند و ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه‌ی فارسی این مقیاس را تأیید کرده‌اند. در پژوهش حاضر، پایایی پرسش‌نامه به روش ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۹ گزارش شد.

پرسش‌نامه‌ی تاب‌آوری: برای سنجش تاب‌آوری از پرسش‌نامه‌ی شش‌سؤالی سرمایه‌ی روان‌شناختی مک‌گی (۴۲) استفاده شد. نمره‌گذاری این پرسش‌نامه به صورت طیف لیکرت شش‌گزینه‌ای بود: کاملاً مخالفم برابر با ۱، مخالفم برابر با ۲، تا اندازه‌ای مخالفم برابر با ۳، تا اندازه‌ای موافقم برابر با ۴، موافقم برابر با ۵ و کاملاً موافقم برابر با ۶. مک‌گی (۴۲) شواهد گسترده‌ای از روایی و پایایی این پرسش‌نامه ارائه کرده است. غریبی، فضلی و (۴۳) نیز پس از اجرای تحلیل عاملی اکتشافی مجدد به شیوه‌ی واریماکس که به‌منظور مستند کردن روایی سازه‌ی این پرسش‌نامه انجام داده‌اند، آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه را برابر با ۰/۹۱ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر پایایی پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۸ گزارش شد.

پرسش‌نامه‌ی رضایت زناشویی: پرسش‌نامه‌ی رضایت‌مندی زناشویی انریچ را اولسون، دراکمن و فورنیر (۴۴) ساخته‌اند. این پرسش‌نامه ۱۱۵ سؤال و ۱۲ مقیاس دارد شامل پاسخ‌قراردادی، رضایت زناشویی، موضوع‌های شخصیتی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، نظارت مالی، فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت، روابط جنسی، ازدواج و فرزندان، بستگان و دوستان، نقشه‌ی مساوات‌طلبی و جهت‌گیری عقیدتی. این پرسش‌نامه به صورت مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت از ۱ تا ۵ نمره‌گذاری می‌شود. این پرسش‌نامه را پورمیدانی و



تاب‌آوری، دل‌بستگی به خدا و مؤلفه‌های آن (به‌جز مؤلفه‌های اعتراض به جدایی و درک مثبت از خود)، شفقت به خود و مؤلفه‌های آن (به‌جز مؤلفه‌ی انزوا) و متغیر رضایت زناشویی از ۰/۰۵ بزرگ‌تر است؛ پس می‌توان نتیجه گرفت که توزیع نمرات در هر ۴ متغیر پژوهش نرمال است. نتایج نشان داد که آماره‌ی ضریب تحمل (تولرنس) برای نمره‌ی کل هر سه متغیر دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفقت به خود بیش از ۰/۱ و آماره‌ی عامل تورم واریانس (VIF) آن‌ها کمتر از ۳ است؛ بنابراین پیش‌فرض عدم هم‌خطی بودن متغیرهای پیش‌بین رعایت شده است.

۶۸/۰۳ است. همچنین، میانگین نمرات زوج‌ها در پایگاه ایمن، پایگاه مطمئن، اعتراض به جدایی، جست‌وجوی مجاورت، درک مثبت از خود و درک مثبت از خدا و نمره‌ی کل دل‌بستگی به خدا به‌ترتیب برابر با ۲۴/۰۶، ۳۳/۷۱، ۲۲/۸۴، ۳۲/۸۰، ۲۳/۷۸، ۳۷/۸۲ و ۱۷۵/۰۴ است. برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات همسان با جامعه و توزیع نمرات گروه نمونه و توزیع نرمال در جامعه، که برابر با صفر است، از آزمون کولموگروف‌اسمیرنوف استفاده شد.

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، نتایج آزمون کولموگروف‌اسمیرنوف نشان می‌دهد که سطح معناداری محاسبه‌شده در هر سه متغیر پیش‌بین

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای رضایت زناشویی و تاب‌آوری

| مقیاس‌ها | مؤلفه‌ها | میانگین | انحراف استاندارد | حداقل نمره | حداکثر نمره |
|-----------------|---------------------------------|---------|------------------|------------|-------------|
| | پاسخ قراردادی | ۸/۷۴ | ۱/۹۰ | ۳/۰۰ | ۱۲/۰۰ |
| | رضایت زناشویی | ۱۹/۴۲ | ۳/۴۴ | ۱۲/۰۰ | ۲۸/۰۰ |
| | موضوعات شخصیتی | ۸/۱۷ | ۲/۲۲ | ۳/۰۰ | ۱۲/۰۰ |
| | ارتباط زناشویی | ۱۰/۵۸ | ۲/۸۷ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | حل تعارض | ۱۳/۸۰ | ۳/۱۷ | ۸/۰۰ | ۲۰/۰۰ |
| | مدیریت مالی | ۷/۸۰ | ۲/۱۱ | ۳/۰۰ | ۱۲/۰۰ |
| رضایت زناشویی | برابری نقش‌های مرد و زن | ۵/۶۹ | ۱/۰۳ | ۴/۰۰ | ۸/۰۰ |
| | فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت | ۱۱/۲۰ | ۲/۳۶ | ۶/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | روابط جنسی | ۱۱/۵۱ | ۲/۳۴ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | ازدواج و بچه‌ها | ۱۱/۲۰ | ۲/۳۰ | ۶/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | بستگان و دوستان | ۱۰/۸۰ | ۲/۷۴ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | جهت‌گیری عقیدتی | ۱۰/۱۹ | ۳/۱۴ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | نمره‌ی کل رضایت زناشویی | ۱۲۹/۲۳ | ۲۳/۷۸ | ۷۸/۰۰ | ۱۸۸/۰۰ |
| تاب‌آوری | --- | ۱۷/۶۷ | ۳/۵۱ | ۹/۰۰ | ۲۴/۰۰ |
| | مهربانی با خود | ۱۲/۷۱ | ۳/۷۴ | ۵/۰۰ | ۲۰/۰۰ |
| | قضاوت درباره‌ی خود | ۱۳/۲۵ | ۳/۲۷ | ۷/۰۰ | ۲۰/۰۰ |
| | اشتراکات انسانی | ۱۰/۲۰ | ۲/۸۹ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| شفقت به خود | انزوا | ۱۱/۱۷ | ۲/۸۴ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی | ۱۰/۵۳ | ۲/۹۷ | ۴/۰۰ | ۱۶/۰۰ |
| | همانندسازی افراطی | ۱۰/۲۲ | ۱/۹۰ | ۵/۰۰ | ۱۵/۰۰ |
| | نمره‌ی کل شفقت به خود | ۶۸/۰۳ | ۸/۶۸ | ۴۷/۰۰ | ۹۳/۰۰ |
| | پایگاه ایمن | ۲۴/۰۶ | ۵/۴۰ | ۵/۰۰ | ۳۰/۰۰ |
| | پایگاه مطمئن | ۳۳/۷۱ | ۷/۵۷ | ۷/۰۰ | ۴۲/۰۰ |
| | اعتراض به جدایی | ۲۲/۸۴ | ۵/۹۷ | ۵/۰۰ | ۳۰/۰۰ |
| دل‌بستگی به خدا | جست‌وجوی مجاورت | ۳۲/۸۰ | ۷/۷۹ | ۷/۰۰ | ۴۲/۰۰ |
| | درک مثبت از خود | ۲۳/۷۸ | ۵/۸۷ | ۵/۰۰ | ۳۰/۰۰ |
| | درک مثبت از خدا | ۳۷/۸۲ | ۸/۶۸ | ۸/۰۰ | ۴۸/۰۰ |
| | نمره‌ی کل دل‌بستگی به خدا | ۱۷۵/۰۴ | ۳۹/۳۵ | ۳۷/۰۰ | ۲۲۲/۰۰ |



جدول ۲: آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای ارزیابی نرمال بودن توزیع نمرات

| مقیاس‌ها | مؤلفه‌ها | آماره‌ی Z | سطح معناداری |
|-----------------|---------------------------|-----------|--------------|
| رضایت زناشویی | نمره‌ی کل | ۰/۰۷۹ | ۰/۰۸۱ |
| | مهربانی با خود | ۰/۰۶۰ | ۰/۲۰۰ |
| | قضاوت درباره‌ی خود | ۰/۰۷۵ | ۰/۰۷۳ |
| | اشتراکات انسانی | ۰/۰۶۳ | ۰/۲۰۰ |
| شفقت به خود | انزوا | ۰/۰۸۸ | ۰/۰۳۸ |
| | به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی | ۰/۰۸۱ | ۰/۰۹۲ |
| | هماندسازی افراطی | ۰/۰۶۲ | ۰/۲۰۰ |
| | نمره‌ی کل شفقت به خود | ۰/۰۸۵ | ۰/۰۵۲ |
| | پایگاه ایمن | ۰/۰۶۶ | ۰/۲۰۰ |
| | پایگاه مطمئن | ۰/۰۷۰ | ۰/۲۰۰ |
| | اعتراض به جدایی | ۰/۱۲۲ | ۰/۰۰۱ |
| دل‌بستگی به خدا | جست‌وجوی مجاورت | ۰/۰۸۰ | ۰/۰۵۹ |
| | درک مثبت از خود | ۰/۱۰۳ | ۰/۰۰۱ |
| | درک مثبت از خدا | ۰/۰۸۱ | ۰/۰۹۲ |
| | نمره‌ی کل دل‌بستگی به خدا | ۰/۰۶۷ | ۰/۲۰۰ |
| تاب‌آوری | نمره‌ی کل | ۰/۰۷۴ | ۰/۱۱۷ |

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که از بین متغیرهای پیش‌بین پژوهش، متغیرهای دل‌بستگی به خدا (با آماره‌ی t برابر با ۲/۸۱) و شفقت به خود (با آماره‌ی t برابر با ۲/۴۹) می‌تواند تغییرات مربوط به رضایت زناشویی زوج‌های شهر اصفهان را پیش‌بینی کند. با توجه به ضرایب استاندارد بتای به‌دست‌آمده می‌توان گفت که با افزایش یک واحد انحراف استاندارد در سبک دل‌بستگی به خدا و شفقت به خود، میزان رضایت زناشویی زوج‌های شهر اصفهان به‌ترتیب به مقدار ۰/۲۶ و ۰/۲۳ واحد

انحراف استاندارد افزایش می‌یابد. مدل تحلیل رگرسیونی پیش‌بینی رضایت زناشویی زوج‌ها بر اساس مؤلفه‌های شفقت به خود در جدول ۴ آورده شده است. همچنین، در این جدول مقدار دوربین واتسون آورده شده است که به بررسی پیش‌فرض استقلال مقادیر باقی‌مانده می‌پردازد. وقتی که مقدار مشاهده‌شده‌ی دوربین واتسون بین ۱/۵ تا ۲/۵ باشد نشان‌دهنده‌ی مستقل بودن مشاهدات است. در ادامه نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به متغیرهای پیش‌بین ارائه شده است.

جدول ۳: نتایج ضرایب رگرسیون بین نمرات کل متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک رضایت زناشویی

| سطح معناداری | مقدار t | ضرایب استاندارد | | مقدار B | |
|--------------|---------|-----------------|----------------|---------|-----------------|
| | | مقدار بتا | خطای استاندارد | | |
| ۰/۰۰۰ | ۶/۹۱۴ | | ۲/۹۷۶ | ۱۴۵/۰۳۴ | عدد ثابت |
| ۰/۰۰۶ | ۲/۸۱۴ | ۰/۲۵۹ | ۰/۰۵۵ | ۰/۱۵۶ | دل‌بستگی به خدا |
| ۰/۰۱۴ | ۲/۴۹۳ | ۰/۲۲۹ | ۰/۲۵۴ | ۰/۶۳۳ | شفقت به خود |

جدول ۴: تحلیل رگرسیون برای بررسی روابط چندگانه‌ی مؤلفه‌های شفتت به خود و متغیر ملاک رضایت زناشویی

| دوربین واتسون | آمارهای تغییر یافته | | | | SE | R2 | R | متغیر وارد شده به معادله | مرحله |
|------------------|---------------------|-----|-----|--------|-------|-------|-------|-----------------------------|-------|
| | P | Df2 | Df1 | F | | | | | |
| | ۰/۰۰۰ | ۱۰۵ | ۱ | ۲۵/۷۴۹ | ۰/۱۹۷ | ۲۱/۴۹ | ۰/۱۹۷ | ۰/۴۴ | ۱ |
| ۱/۶۸ | ۰/۰۳۴ | ۱۰۴ | ۱ | ۵/۹۶ | ۰/۰۴۵ | ۲۵/۷۷ | ۰/۲۴۲ | ۰/۵۰ | ۲ |

اصل، شه‌ماروند، متین فر (۳۴)، همدانی، شریفی اصفهانی (۳۵)، فهیم دانش و نوفرستی (۳۶) نشان داد که بین شفتت به خود و سطح بالای رضایت زناشویی ارتباط معناداری وجود دارد که این نتیجه با یافته‌های پژوهش حاضر همسوست. می‌توان گفت که از ویژگی‌های خاص افراد، داشتن الگوی دل‌بستگی ایمن به خدا و درونی سازی الگوی مثبت از خود است که بعد از شکل‌گیری دل‌بستگی ایمن باخدا، باعث می‌شود فرد در سایه اعتماد و توکل به خداوند (به عنوان منبع حمایتی و پایگاه امن) با اعتماد به نفس بالایی با شرایط سخت مقابله می‌کند.

این افراد با اعتماد به خود و خداوند موقعیت‌ها را در کنترل دارند (۴۶). خداوند منبع و مبنای امنیت برای افرادی است که دچار استرس و آشفتگی روانی‌اند. خدا از یک سو موجب شکل‌گیری رفتارهای دل‌بستگی‌مآبانه مانند در جست‌وجوی دیگران برآمدن و نزدیک شدن به دیگران می‌شود و از سوی دیگر باعث برانگیخته شدن واکنش‌های خصمانه همانند غم و اندوه می‌شود؛ بنابراین می‌توان خداوند را تکیه‌گاه دل‌بستگی به حساب آورد و پذیرفت و درنهایت این مأمون موجب رضایتمندی زندگی زناشویی می‌شود. از دیدگاه روان‌شناسی نیز می‌توان خدا را موضوع دل‌بستگی‌ای دانست که به انسان آرامش و ایمنی می‌بخشد و موجب می‌شود زوج‌ها بتوانند در موقعیت‌های تنش‌زا و به‌خصوص در ارتباط زناشویی، اختیار اوضاع را در دست گیرند و آن را بهبود دهند (۴۷). از دیدگاهی دیگر، رشد دل‌بستگی به خدا همراه با رشد باور به خدا به‌عنوان پناهگاهی امن به ایجاد اعتماد و انگیزه برای ارتباط، کاهش اضطراب و افزایش دلگرمی و اطمینان منجر می‌شود. داشتن سرپناهی امن آرامش روانی خاصی را به

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که از بین مؤلفه‌های شفتت به خود، مؤلفه‌ی به‌هشیاری یا ذهن‌آگاهی در گام اول به‌علت داشتن بالاترین ضریب هم‌بستگی با متغیر ملاک وارد معادله‌ی رگرسیون شده و بیش از ۱۹ درصد از واریانس متغیر رضایت زناشویی را تبیین کرده است که با توجه به F مشاهده‌شده (۲۵/۷۴۹)، این میزان از واریانس تبیین‌شده در گام اول مدل رگرسیون، در سطح ۰/۰۱ معنادار است. در گام دوم، اشتراکات انسانی به‌علت داشتن بالاترین ضریب هم‌بستگی وارد معادله شد و به همراه ذهن‌آگاهی مجموعاً ۲۴ درصد از رضایت زناشویی زوج‌ها را تبیین کرد که با توجه به F مشاهده‌شده (۵/۹۷)، در سطح ۰/۰۵ معنادار است. همچنین، مقدار دوربین واتسون ۱/۶۸ بیش از ۱/۵ و کمتر از ۲/۵ است و فرض استقلال مقادیر باقی‌مانده‌ها تأیید می‌شود.

بحث

با بررسی‌های انجام‌شده مشخص شد که میزان دل‌بستگی به خدا، تاب‌آوری و شفتت به خود با رضایت زناشویی زوج‌های شهر اصفهان ارتباط دارد. این یافته با نتایج همایی (۹)، امان الهی، ایزدی پناه، سودانی (۳۰)، امیدی، فرهوش، احمدی، افتخار (۳۱)، زاهد بابلان، رضایی جمالویی و سبحانی هرفتی (۳۲)، کشاورز، شیخ و جهانبخشی (۱۰) و لارسا و تریسا (۳۳) سازگار است. آن‌ها نیز بیان کرده‌اند که ارتباط معناداری بین سبک‌های دل‌بستگی به خدا و رضایت زناشویی برقرار است. نتایج عبادپور و صابر (۱۷)، جیمز و برادلی (۱۸) و بکمان و استانکو (۲۲) نشان داد که تاب‌آوری پیش‌بین مناسبی برای رضایت زناشویی است. همچنین، نتایج هوینه و همکاران (۲۳)، کایا و همکاران (۲۴)، حیدریان، شبیب

نتیجه‌گیری

در مجموع توجه به خدا، اعتماد و توکل به خدا و ارتباط با خدا می‌تواند موجب ایجاد آرامش در ارتباطات بین‌فردی، از جمله ارتباط بین زوج‌ها، و در نهایت رضایت زناشویی شود. خدا از یک سو موجب شکل‌گیری رفتارهای دل‌بستگی‌مآبانه، مانند در جست‌وجوی دیگران برآمدن و نزدیک شدن به دیگران و از سوی دیگر باعث برانگیخته شدن واکنش‌های خصمانه همانند غم و اندوه می‌شود. در نهایت، این مأمّن موجب رضایتمندی زندگی زناشویی می‌شود. افرادی که خودشفقت‌ورزی زیادی دارند به راحتی از همسرشان و دیگران به علت اشتباهات خود عذرخواهی می‌کنند و درصد بهبود جنبه‌های آسیب‌زای ارتباطشان با دیگران برمی‌آیند.

پیشنهادات

از این رو پیشنهاد می‌شود که دوره‌های آموزشی به منظور افزایش رضایت زناشویی از طریق افزایش شفقت به خود و دل‌بستگی به خدا برگزار شود.

تشکر و قدردانی

نویسندگان مقاله لازم می‌دانند از تمام افرادی که در این پژوهش همکاری کرده‌اند صمیمانه تشکر و قدردانی کنند.

وجود می‌آورد و حتی مهم‌تر از آن، به‌خصوص در لحظات دشوار، انسان را امیدوار می‌سازد و به این ترتیب ارتباطات بین‌فردی را تسهیل می‌کند (۳۰). همچنین، افراد خودشفقت‌ورز قادرند عقاید خود را در ارتباطات عاشقانه بیان کنند. فردی که از شفقت برخوردار باشد، در نظر همسرش بسیار مراقبت‌کننده، مهربان، گرم و باملاحظه جلوه می‌کند، آن قدر که افزایش خودشفقت‌ورزی می‌تواند در انتقال حس امنیت و اطمینان به دیگران مؤثر باشد (۴۸). افراد خودشفقت‌ورز ارتباط زیادی با شریک زندگی خود برقرار می‌کنند و می‌توانند با دیگران نیز ارتباط صمیمانه‌ای داشته باشند، سطح پذیرش بالایی راجع به شریک زندگی خود دارند و خودمختاری و استقلال بیشتری از همسر خود دارند (۴۹). این ویژگی افراد خودشفقت‌ورز باعث اصالت بیشتر در زندگی زناشویی می‌شود و در نتیجه رضایت زناشویی زوج‌ها از طریق دل‌بستگی به خدا با خودشفقت‌ورزی رو به فزونی می‌رود. پژوهش حاضر مانند هر پژوهش دیگری محدودیت‌هایی داشته است که بیان آن‌ها می‌تواند یافته‌ها و پیشنهادهای پژوهش را تصریح کند و به پژوهشگران بعدی در اتخاذ تدابیر مؤثر برای مقابله با تهدید روانی و بیرونی طرح‌های پژوهشی یاری دهد: نتایج پژوهش فقط به زوج‌های مراجعه‌کننده به فرهنگ‌سراها و مراکز مشاوره‌ی شهر اصفهان محدود می‌شود، از روش نمونه‌گیری دردسترس استفاده شده است و امکان نمونه‌گیری تصادفی وجود نداشت و پرسش‌نامه‌ها خودگزارش‌دهی بوده است که خود این امر خطاها را افزایش می‌دهد.

References

1. Shaik S, Danovich D, Galbraith JM, Braida B, Wu W, Hiberty PC. Charge-shift bonding: a new and unique form of bonding. *Angewandte Chemie*. 2020;132(3):996-1013.
2. Langeslag SJE, Surti K. Increasing love feelings, marital satisfaction, and motivated attention to the spouse. *Journal of Psychophysiology*. 2022.
3. Bühler JL, Krauss S, Orth U. Development of relationship satisfaction across the life span: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*. 2021;147(10):1012-53.
4. Wang X, Zhao K. Partner phubbing and marital satisfaction: The mediating roles of marital interaction and marital conflict. *Social Science Computer Review*. 2023;41(4):1126-39.
5. Nunes C, Ferreira LI, Martins C, Pechorro P, Ayala-Nunes L. The enrich marital satisfaction scale: Adaptation and psychometric properties among at-risk and community Portuguese parents. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2022;39(11):3275-95.
6. Vigil J, Strauss H, Talamini F, Zentner M.

- Relationship satisfaction in the early stages of the COVID-19 pandemic: A cross-national examination of situational, dispositional, and relationship factors. *PLoS ONE*. 2022;17(3):e0264511.
7. Aman Elahi A, Heydarian M, Attari Yusuf A. Investigating the relationship between attachment to God and marital quality. National Congress of Family Pathology (National Family Research Festival). 2013.
 8. Wenger G, Burholt V. Changes in levels of social isolation and loneliness among older people in a rural area: A twenty-year longitudinal study". *Canadian Journal on Aging*. 2004;23(2):115-27.
 9. Homai R. The relationship between attachment to God, moral intelligence and self-differentiation with marital satisfaction in nurses. *Journal of Health and Care*. 2019;20(4):270-9.
 10. Keshavarz H, Sheikh M, Jahanbakhshi Z, Karimian A, Ghahvehchi-Hosseini F. Relationships between attachment to God and marital satisfaction, and mental health in parents of children with special needs. *International Journal of Behavioral Sciences*. 2016;10(1):35-9.
 11. Bradshaw M, Ellison CG, Marcum JP. Attachment to God, images of God, and psychological distress in a nationwide sample of Presbyterians. *Int J Psychol Relig*. 2010;20(2):130-47.
 12. Garavand H. Structural Modeling of Attachment Styles and Adaptive Problem-Solving Styles in Students with an Emphasis on the Mediating Role of Spiritual Well-Being. *Journal of Family Relations Studies*. 2022;2(5):31-40.
 13. Kirkpatrick LA. The Role of Attachment in Religious Belief and Behavior. *Advances in Personal Relationships*. 1994;5:239-56.
 14. Belavich TG, Pargament KI. The role of attachment in predicting spiritual coping with a loved one in surgery. *Journal of Adult Development*. 2002;9:13-29.
 15. Crowell JA, Fraley RC, Shaver PR. Measurement of individual differences in adolescent and adult attachment. In: Shaver PR, Cassidy J, editors. *Handbook of Attachment, Theory, Research, and Clinical Applications*. New York: Guilford Press. 2018.
 16. Rowatt WC, Kirkpatrick LA. Two dimensions of attachment to God and their relation to affect, religiosity, and personality constructs. *Journal for the Scientific Study of Religion*. 2002;41(4):637-51.
 17. Abadpour A, Saber S. Measuring marital satisfaction based on resilience and self-differentiation. *Psychometry*. 2015;4(13):1-11.
 18. James M, Mahzad H. A model of resilience and marital satisfaction. *The Journal of Social Psychology*. 2017;157(5):588-601.
 19. Leistikow I, Bal RA. Resilience and regulation, an odd couple? Consequences of Safety-II on governmental regulation of healthcare quality. *BMJ Quality & Safety*. 2020;29(10):1-2.
 20. Chami M, Zare Bahram Abadi M, Ashgaranejad Farid A, Shiroodi S. Effectiveness of the Family Resilience Model based on Quranic Teachings on Marital Satisfaction and Intimacy between Couples. *Quran and medicine*. 2020;5(2):29-41.
 21. Samadaee-Gelehkolaee K, Mccarthy BW, Khalilian A, Hamzehgardeshi Z, Peyvandi S, Elyasi F, et al. Factors Associated with Marital Satisfaction in Infertile Couple: A Comprehensive Literature Review". *Global Journal of Health Science*. 2016;8(5):96-102.
 22. Beckman CM, Stanko TL. It takes three: Relational boundary work, resilience, and commitment among navy couples. *Academy of Management Journal*. 2020;63(2):411-39.
 23. Huynh T, Phillips E, Brock RL. Self-compassion mediates the link between attachment security and intimate relationship quality for couples navigating pregnancy. *Family process*. 2022;61(1):294-311.
 24. Kaya F, Uluman OT, Sukut O, Balik CH. The predictive effect of self-compassion on relationship satisfaction and conflict resolution styles in romantic relationships in nursing students. In *Nursing forum*. 2022;57(4):608-14.
 25. Lathren CR, Rao SS, Park J, Bluth K. Self-compassion and current close interpersonal relationships: A scoping literature review. *Mindfulness*. 2021;12:1078-93.
 26. Ferreira JS, Rigby RA, Cobb RJ. Self-compassion moderates associations between distress about sexual problems and sexual satisfaction in a daily diary study of married couples. *The Canadian Journal of Human Sexuality*. 2020;29(2):182-96.
 27. Dadkhah S, Jarareh J, Akbari Asbagh F. The Relationships Between Self-compassion, Positive and Negative Affect, and Marital Quality in Infertile Women: A Systematic Review and Meta-analysis. *Iranian Rehabilitation Journal*. 2021;19(1):1-12.
 28. Günaydin H. Marital Satisfaction in Relation to Big Five, Punitiveness, Unrelenting Standard and Self-Compassion. *The American Journal of Family Therapy*. 2022;50(1):94-112.
 29. Ardeshirzadeh M, Bakhtiarpour S, Homaei R,

- Eftekhar Saadi Z. The Effectiveness of Compassion-Focused Therapy and Acceptance and Commitment Therapy on Post-Divorce Adjustment in Divorced Women Referred to Counseling Center in Ahvaz. *J Health Sci Surveillance Sys.* 2022;10(1):36-43.
30. Aman Elahi A, Eazidi Panah M, Sudani M. The relationship between attachment to God, sanctification of marriage and spiritual intimacy with marital quality. *Biannual Journal of Applied Counseling.* 2016;5(1):95-111.
31. Omidi A, Farhoush M, Ahmadi M, Eftekhar arbabi R. The mediating role of the image of God in the relationship between attachment styles and life satisfaction. *Cultural Psychology.* 2020;4(1):81-103.
32. Zahed-Babelan A, Rezaei Jamaloei H, Sobhani-Herfati R. An investigation of the relationship between attachment to God and resilience with meaningful life among students. *Knowledge and Research in Applied Psychology.* 2012;13(49):75-85.
33. Laraesa K, Theresia E. The Role of Attachment to Marital Satisfaction. *Humanitas (Jurnal Psikologi).* 2022;6(1):97 - 110.
34. Shahmaravand S, Heydarian N, Shabib AN, Matinfard B. Marital satisfaction of female teachers: the predictive role of self-compassion and spiritual experiences. *Islamic Studies in Health.* 2022;6(1):85-96.
35. Hamdani F, Sharifi Esfahani M. Predicting marital satisfaction based on self-compassion in married women working in government offices in Isfahan city in 2019, the fourth international conference on modern researches in the field of educational sciences. *psychology and social studies in Iran.* Tehran. 2019.
36. Fahimdanesh F, Noferesti A, Tavakol K. Self-compassion and forgiveness: Major predictors of marital satisfaction in young couples. *American Journal of Family Therapy.* 2020;48(2):1-14.
37. Ghojari Bonab B, Haddadi Kohsar A. Attachment to God in the Context of Islamic Culture: Theoretical Foundation and Development of a Scale. *Psychological Models and Methods.* 2011;1(4):81-106.
38. Sharifi Saki S, Alipour A, AghaYousefi A, Mohammadi M R, Ghojari Bonab B. Relationship of Attachment Styles to God and Depression with Death Anxiety as a Mediator among Women with Breast Cancer. *JRH.* 2020;7(2):1-11.
39. Neff K. Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself. *Self and identity.* 2003;2(2):85-101.
40. Rizvani M, Sajadian I. The mediating role of self-compassion in the effect of personality traits on positive psychological functions in female students. *Journal of Positive Psychology.* 2018;4(3):13-28.
41. Momeni F, Shahidi Sh, Mutabi F, Heydari M. Psychometric features of the Persian version of self-compassion scale". *Contemporary Psychology.* 2015;8(2):27-40.
42. McGee EA. An examination of the stability of positive psychological capital using frequencybased measurement. 2011.
43. Gharibi F, Fazli S, Gharibi A. Prediction of academic enthusiasm based on family performance and academic resilience in primary school students. *Ferdowsi University of Mashhad Journal of Social Sciences.* 2022; 19(3):262-39.
44. Olson DH, Fournier DG, Druckman JM, McCubbin HI, Barnes HL. *Families.* California: Sage Publication Inc.1989.
45. Pourmidani S, Nouri A, Shafiq SA. The relationship between lifestyle and marital satisfaction. *Journal of Family Research.* 2015;10(3):331-44.
46. Mikulincer M, Shaver PR. *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change.* The Guilford Press. 2007.
47. Wang K. An examination of the relationship among adult attachment style, attachment to God, and spiritual development in counselors and counselor trainees. *Dissertation of PhD: Texas A, University.* 2013.
48. Neff KD, Beretvas S. The role of self-compassion in romantic relationships. *Self and Identity.* 2013;12(1):78-98.
49. Leary M, Tate R, Eleanor B, Adams B, Claire E, Batts Allen A, et al. Self-compassion and reactions to unpleasant self-relevant events: the implications of treating oneself kindly. *Journal of personality and social psychology.* 2007;92(5):887.